

BØRSNOTEREDE VIRKSOMHEDERS RAPPORTERING OM SAMFUNDSANSVAR

Verden kalder på ansvarlig ledelse. Det var tydeligt ved årets World Economic Forum¹, hvor behovet for langsigtet bæredygtig udvikling blev italesat og øget handling, transparens og engagement blandt virksomheder, deres investorer og øvrige interessenter set som et af kimene til gensidig tillid i samfundet.

I Danmark har vi anbefalinger for hhv. god selskabsledelse og aktivt ejerskab², oplysningskrav om samfundsansvar³ og guidance til rapportering inden for samfundsansvar⁴ fra Københavns Fondsbørs. Der hersker ingen tvivl om for FSR – danske revisorer, at **klassisk historisk finansiel årsrapportering ikke er nok** til at belyse, hvordan en børsnoteret virksomhed udfylder sin rolle i samfundet og gør sig investeringsværdig⁵. Virksomhedens samlede rapportering skal i dag bidrage til forståelsen af virksomhedens samlede værdiskabelse med informationer, der viser strategisk

retning, og som indeholder pålidelige oplysninger – også om samfundsansvar.

Når investorer efterspørger information til brug for den samlede vurdering af en virksomhed, stiller det også krav til robustheden af virksomhedens rapportering om samfundsansvar. Den skal kunne indgå i sammenligninger med andre virksomheders rapportering, og man skal selvsagt kunne nære tillid til informationerne. Det skal med investorernes ord gerne kvalificere som 'investment grade' for reelt at have en brugsværdi for dem. Desværre ved vi, at det ikke altid er tilfældet⁶.

¹ The Compact for Responsive and Responsible Leadership, World Economic Forum (2017)

² Anbefalinger for god selskabsledelse (2014) og Anbefalinger for aktivt Ejerskab (2016)

³ Årsregnskabslovens § 99 a vedr. virksomhedens redegørelse for samfundsansvar (2015)

⁴ ESG Reporting Guide, Nasdaq (2017)

⁵ Fremtidens Rapportering, FSR - danske revisorer (2016)

⁶ Call for action: Enhance the coordination of non-financial information initiatives and frameworks, Accountancy Europe (2017) og Sustainability and enterprise risk management: The first step towards integration, World Business Council for Sustainable Development (2017)

GODT PÅ VEJ, MEN ROBUSTHED OG PÅLIDELIGHED STÅR IKKE MÅL MED FORVENTNINGERNE

For at bidrage til debatten har vi set på den seneste rapportering om samfundsansvar fra de største danske børsnoterede virksomheder, og vi kan se, at det ikke står helt så godt til, som vi havde håbet. Mange virksomheder gør det godt på mange parametre, men der er bredt set brug for øget robusthed i rapporteringen. Information om oplysningernes kvalitet og pålidelighed står generelt set ikke mål med brugernes ønsker og det, de er vant til fra den finansielle rapportering.

Analysens hovedkonklusioner

Hovedkonklusionerne fra vores analyse af de største danske børsnoterede virksomheders rapportering om samfundsansvar er, at:

- 96% udgiver en rapportering, der er let forståelig, og 57% forklarer positive udviklinger i deres performancetal, men kun 43% forklarer negative udviklinger i virksomhedens nøgletal inden for samfundsansvar og kun 43% orienterer tydeligt om, hvilke dele af virksomheden (selskaber og forretningsområder) rapporteringen omfatter.
- 98% beskriver deres fokus inden for virksomhedens samfundsansvar og 55% omtaler tydeligt hvilke risici, der
- driver tilgangen, mens det kun er 35%, der tydeligt omtaler hvilke muligheder, der driver deres tilgang til samfundsansvar. Kun 23% beskriver, hvordan virksomheden arbejder med vurdering af væsentlighed.
- Alle har mål og nøgletal (KPI'er) inden for området, men kun 38% henviser til en regnskabspraksis, der fortæller, hvordan tallene opgøres og dermed skal forstås, og alene 18% omtaler brug af interne kontroller til sikring af pålidelig rapportering. 23% har en erklæring fra en uvildig tredjepart til at understøtte tilliden til rapporteringen.
- Over 80% har nøgletal inden for både miljø, inkl. klima, sociale forhold og

governance, mens 48% har nøgletal inden for antikorrupsion, og kun 36% har nøgletal inden for menneskerettigheder. I forhold til at understøtte koblingen mellem samfundsansvar og forretning er det bemærkesesværdigt, at kun 32% inkluderer nøgletal vedr. underrelaterede forhold, og kun 25% inkluderer nøgletal vedrørende produktrelaterede forhold.

Ambitionsniveauet skal hæves

FSR - danske revisorer opfordrer til at hæve ambitionsniveauet for virksomhedernes samlede rapportering. Vi ønsker, at Danmark skal løfte rapporteringen til næste niveau og være i front med transparent og pålidelig rapportering om samfundsansvar, der matcher det niveau, vi har inden for finansiell rapportering.

ANALYSENS HOVEDKONKLUSIONER

Langt størstedelen af de børsnoterede danske selskaber udgiver en rapportering inden for samfundsansvar, der er let forståelig. Alle gør brug af mål og nøgletal inden for området, men robustheden og pålideligheden af rapporteringen halter.

96%

udgiver en rapportering, der er let forståelig.

100%

har mål og nøgletal inden for samfundsansvar.

43%

indeholder en tydelig afgrænsning i forhold til hvilke dele af virksomheden rapporteringen omfatter.

43%

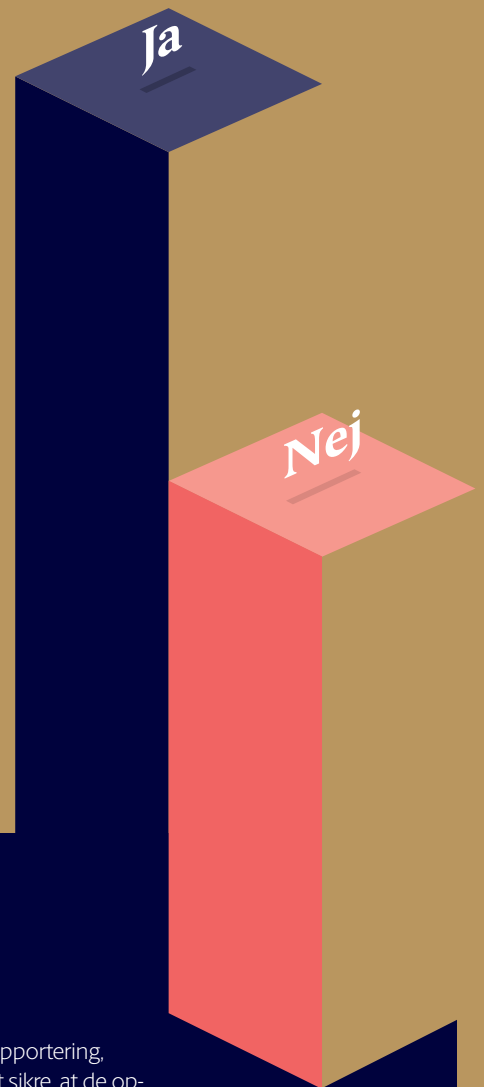
forklarer negative udviklinger i virksomhedens nøgletal inden for samfundsansvar.

35%

beskriver tydeligt hvilke muligheder, der driver virksomhedens tilgang til samfundsansvar.

38%

henviser til en regnskabspraksis, hvor det beskrives hvilke kilder og metoder, der er brugt til opgørelse af nøgletal.



VI OPFORDRER:

INVESTORER og andre brugere af årsrapporteringen om samfundsansvar til at stille tydelige krav til rapporteringens robusthed, pålidelighed og faglige indhold.

LOVGIVER til at være præcis i lovgivningen og tydelig i forventningen til virksomhederne i forhold til at sikre

høj kvalitet af regnskabsinformationer og årsrapportering bredt set inden for samfundsansvar.

VIRKSOMHEDER til at matche krav om kvalitet af regnskabsinformationer og rapportering bredt set inden for samfundsansvar med de krav, der stilles til finansiel

årsrapportering, samt sikre, at de oplysninger der væsentligt bidrager til forståelsen af virksomhedens samlede værdiskabelse, er inkluderet i rapporteringen.

GOD RAPPORTERINGSSKIK

ANALYSESPØRGSMÅL

FORMIDLING

	JA ⁷	NEJ
Er rapporten logisk opbygget?	80%	20%
Er rapporten koncis i sine beskrivelser?	79%	21%
Er rapporten let forståelig?	96%	4%

AFGRÆNSNING OG PRAKSIS

Indeholder rapporteringen en tydelig afgrænsning ift. hvilke dele/dattervirksomheder/ driftssteder og aktiviteter i virksomheden, der indgår/ikke indgår i rapporteringen? ⁸	43%	57%
Hvis JA , benyttes:		
- Finansiell afgrænsning?	33%	67%
- Operationel afgrænsning?	17%	83%
- Hjemmelavet afgrænsning?	58%	42%
Indeholder/henviser rapporteringen til en regnskabspraksis, hvor det beskrives, hvilke kilder og metoder, der er brugt til opgørelser af data (nøgletal/KPI'er)?	38%	62%
Indeholder/henviser rapporteringen til en beskrivelse af virksomhedens brug af interne kontroller til sikring af pålidelig rapportering (f.eks. ift. opgørelse af nøgletal / KPI'er)?	18%	82%
Indeholder/henviser rapporteringen til en vurdering af væsentlighed, hvor det beskrives hvordan virksomheden arbejder med væsentlighedsvurderinger?	23%	77%
Indeholder/henviser rapporteringen til virksomhedens interessant engagement?	36%	64%
Indeholder rapporteringen en beskrivelse af om virksomheden anvender processer for nødvendig omhu (due diligence)?	55%	45%
Indeholder rapporteringen sammenligninger, hvor virksomhedens performance kan ses ift. andre virksomheder (f.eks. inden for samme branche)?	11%	89%

⁷ Ja, udgør ja og til dels som svar mulighed i analysen. I alt 56 virksomheders rapportering indgår i analysen.

⁸ Bemærk: Nogle virksomheder benytter flere typer af afgrænsninger for forskellige typer af data.

Her er resultatet af oplysninger indeholdt i rapporteringen om samfundsansvar for 2016 fra danske børsnoterede virksomheder med over 500 medarbejdere og hovedsæde i Danmark vurderet ud fra elementer af god rapporteringsskik.

ANALYSESPØRGSMALE

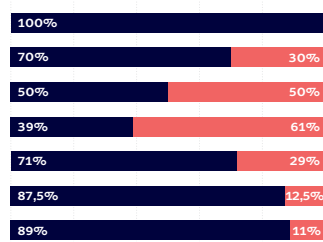
BRUG AF MÅL OG TAL

Indeholder rapporteringen mål? ⁹Hvis **JA**, benyttes/rapporteres:

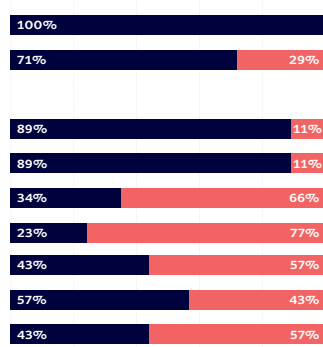
- Kortsigtede mål (1-2 år)?
- Langsigtede mål (3+ år)?
- Mål uden tidsramme?
- Absolutte mål?
- Relative mål (f.eks. ift. omsætning eller andre nøgletal)?
- Opfølgning på årets performance ift. målet/målene?

JA

NEJ

Indeholder rapporteringen ikke-finansielle nøgletal (KPI'er)? ¹⁰Hvis **JA**, benyttes/rapporteres:

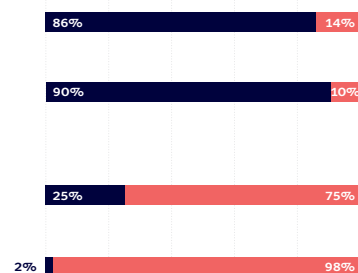
- Ift. tidligere års performance (1-4 år tilbage i tid)?
- Relative nøgletal (f.eks. ift. omsætning eller andre nøgletal - kan også være i % eller indekseret)?
- Absolutte data?
- Under 5 nøgletal?
- Mellem 5 og 10 nøgletal?
- Over 10 nøgletal?
- Positive udviklinger (forklaring heraf)?
- Negative udviklinger (forklaring heraf)?



EKSTERN TILLID OG RAMME

Henviser rapporteringen til brug af internationale rammeværk eller retningslinjer (COP, GRI, IR) inden for rapportering? ¹¹Hvis **JA**, benyttes:

- Communication on Progress (COP) rapportering til FN's Global Compact, som virksomheden er tilsluttet?
- Global Reporting Initiative (GRI) G4 rapportering, som virksomheden er inspireret af eller følger (f.eks. inkl. GRI Indeks)?
- Integreret rapportering ud fra rammeværket for integreret rapportering <IR>?

Indeholder/henviser rapporteringen til en offentliggjort erklæring fra en uvildig tredjepart? ¹²

⁹ Bemærk: Flere virksomheder benytter en kombination af nedenstående muligheder.

¹⁰ Bemærk: Flere virksomheder benytter en kombination af nedenstående muligheder.

¹¹ Bemærk: COP'en er et krav, når virksomheden frivilligt tilslutter sig FN's Global Compact. GRI og IR er begge frivillige rapporteringsrammeværk.

¹² Bemærk: Det er frivilligt at have erklæring fra en uvildig tredjepart på sin rapportering. Revisor udarbejder et konsistentstjek ift. Årsregnskabslovens § 99 a.

INFORMATION OM VIRKSOMHEDENS SAMFUNDSANSVAR

ANALYSESPØRGSMÅL

FOKUS OG TILGANG TIL SAMFUNDSANSVAR

Indeholder rapporteringen en iscenesættelse af samfundsansvar ift. virksomhedens kerneforretning?

Hvis **JA**:

- Introduceres samfundsansvar i kontekst af virksomhedens værdikæde?
- Begrundes tilvalg inden for samfundsansvar?
- Begrundes fravalg inden for samfundsansvar?

JA¹³

NEJ

86% 14%

67% 33%

52% 48%

12,5% 87,5%

Indeholder rapporteringen en beskrivelse af virksomhedens fokus inden for samfundsansvar?

Hvis **JA**, er det tydeligt:

- Hvad der er virksomhedens strategi for samfundsansvar?
- Hvad der er virksomhedens målsætninger inden for samfundsansvar?
- Hvilke risici, der driver tilgangen til samfundsansvar?
- Hvilke muligheder, der driver tilgangen til samfundsansvar?
- Hvad der er virksomhedens politik(ker) inden for samfundsansvar?
- Hvad der er virksomhedens væsentligste handlinger inden for samfundsansvar?
- Hvad virksomhedens forventninger er til fremtidige aktiviteter?
- Hvor virksomheden oplever udfordringer / barrierer ved arbejdet med samfundsansvar?
- Hvor virksomheden oplever konkrete dilemmaer inden for arbejdet med samfundsansvar?
- Hvordan arbejdet med samfundsansvar ledes i virksomheden?
- Hvordan bestyrelsen og topledelsen er tonesættende for arbejdet med samfundsansvar?

98% 2%

67% 33%

67% 33%

55% 45%

35% 65%

89% 11%

96% 4%

65% 35%

29% 71%

27% 73%

33% 67%

69% 31%

¹³ Ja, udgør ja og til dels som svarmulighed i analysen. I alt 56 virksomheders rapportering indgår i analysen.

Her er resultatet af oplysninger indeholdt i rapporteringen om samfundsansvar for 2016 fra danske børsnoterede virksomheder med over 500 medarbejdere og hovedsæde i Danmark vurderet i forhold til udvalgt indhold om virksomhedens samfundsansvar.

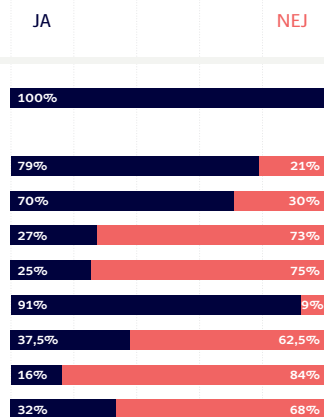
ANALYSESPØRGSMÅL

BRUG AF MÅL OG TAL

Indeholder rapporteringen mål?

Hvis **JA**, indenfor:

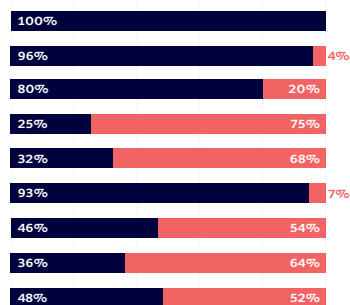
- Sociale forhold?
- Miljømæssige forhold (inkl. klima)?
- Produktrelaterede forhold?
- Kunderelaterede forhold?
- Governance?
- Supply chain?
- Menneskerettigheder?
- Anti-korruption?



Indeholder rapporteringen nøgletal (KPI'er)?

Hvis **JA**, indenfor:

- Sociale forhold?
- Miljømæssige forhold (inkl. klima)?
- Produktrelaterede forhold?
- Kunderelaterede forhold?
- Governance?
- Supply chain?
- Menneskerettigheder?
- Anti-korruption?

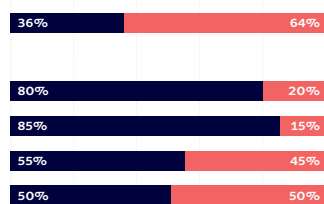


FN'S VERDENSMÅL

Indeholder rapporteringen omtale af FN's Verdensmål?

Hvis **JA**, rapporteres:

- Hvorfor Verdensmålene er relevante for virksomheden?
- Identifikation af hvilke af Verdensmålene virksomheden har særligt fokus på?
- Egne mål ift. udvalgte Verdensmål?
- Nøgletal (KPI'er) ift. udvalgte Verdensmål?



KORT OM ANALYSEN

FSR – danske revisorer har i 2017 fået gennemført en analyse af rapporteringen om samfundsansvar for 2016 fra de danske børsnoterede selskaber med over 500 medarbejdere og hovedsæde i Danmark.

56 virksomheder indgår i analysen med den rapportering for regnskabsåret 2016, som de også har angivet som deres efterlevelse af Årsregnskabslovens § 99 a, som de alle er underlagt. Vurderingen er foretaget ud fra den rapportering, der senest er udgivet 31. maj, 2017. Det betyder, at nogle få af virksomhederne har rapporteret efter de 'gamle' § 99 a regler, herunder de virksomheder der har et regnskabsår, der ikke følger årsskiftet, samt de finansielle virksomheder, da de først er underlagt de nye § 99 a regler for regnskabsåret 2017.

Virksomhedernes rapportering har været indeholdt i hhv. ledelsesberetningen (25%), en særskilt rapportering om samfundsansvar (23%), en Communication on Progress (COP) rapportering til FN's Global Compact (48%), og en COP-rapportering til FN's Global Compact i kombination med en integreret ledelsesberetning (4%).

Analysen er teknisk foretaget af ESG Insight for FSR – danske revisorer.

Analysen bygger på de fem overordnede kriterier, der ligger til grund for FSR – danske revisorerers screening til CSR Rapporteringsprisen 2017 for børsnoterede virksomheder med over 500 medarbejdere.

Kort om FSR – danske revisorer

FSR – danske revisorer er en organisation inden for revision, regnskab, skat og virksomhedsøkonomi, og repræsenterer revisorbranchen i Danmark.

Vi ønsker at præge og bidrage til debatten om fremtidens rapportering, herunder behovet for rapportering af høj kvalitet inden for virksomhedens samfundsansvar i både dansk og international sammenhæng. Vi sætter barren højt for retvisende og pålidelig rapportering og oplever, at der fortsat er behov for faglig dialog om rammerne for fremtidens rapportering.

Vi ser frem til at bringe dialogen om rapportering om virksomhedens samfundsansvar videre og håber, at resultaterne af denne analyse af de største børsnoterede virksomheders rapportering kan bidrage til sætte øget fokus på området gennem et tæt samarbejde med vores medlemmer, virksomhederne og deres interessenter.