

Bilag 1.2C - Code of Conduct for udvalgsarbejdet i FSR – danske revisorer

De faglige udvalg spiller en særdeles vigtig rolle i FSR – danske revisorer - både i lovgivningsarbejdet og i forhold til at sikre høj kvalitet i arbejdet blandt foreningens medlemmer. I de sammenhænge er udvalgenes tekniske og faglige indsigt i kombination med deres praktiske erfaring afgørende for den gennemslagskraft og de resultater, som foreningen kan nå.

Foreningens faglige, politiske og strategiske arbejder fungerer som en nært sammenhængende enhed. Denne code of conduct er udarbejdet med det formål at understøtte de faglige udvalgs arbejder og for at sikre størst mulig klarhed omkring rollefordeling mellem bestyrelsen, udvalgene og sekretariatet.

Ud over de faglige udvalg, som vælges af bestyrelsen, er der en række udvalg og redaktioner, som på samme måde som de faglige udvalg understøtter sekretariatets arbejder. De tæller orienteringsudvalgene, et HR-soundboard og Signatur samt Efteruddannelses- og AUD-udvalgene. For disse udvalg sker dialogen med de ansvarlige direktører i sekretariatet.

1. Udvalgenes generelle mål for arbejdet

Udvalgenes arbejder sker i et tæt samarbejde med sekretariatet, som servicerer udvalgene med fokus på at sikre fremdrift i arbejdet og nå de fastsatte mål.

Alle udvalg har fokus på at understøtte medlemmerne fagligt og sikre kvaliteten i kerneydelserne herunder med bidrag til foreningens notater, orienteringsbreve til medlemmerne m.v. Det handler bl.a. om bidrag til vejledning og fortolkning af rammerne i lovgivningen inden for udvalgets fagområde.

Alle udvalg bidrager med emner til relevante kurser og eventuelle oplægsholdere - enten ved egen deltagelse eller oplægsholdere fra deres netværk.

Alle udvalg bidrager sammen med sekretariatet med input til hørings svar inden for deres specifikke fagområde. Sekretariatet er ansvarlig for at sikre, at de relevante udvalg inddrages i høringsprocesserne. Ud over konkrete bidrag til foreningens hørings svar stiller udvalgene sig til rådighed for foreningens faglige og politiske arbejder med fagligt og praktisk input fra deres fagområder.

Alle udvalg kommer af egen drift med forslag til ny lovgivning, når de identificerer uhensigtsmæssigheder i de eksisterende rammer.

Alle udvalg medvirker til at fremtidssikre branchens ydelser og position i samfundet og bidrager med bud på, hvor udviklingen bør bevæge sig hen.

Bilag 1.2C - Code of Conduct
for udvalgsarbejdet i FSR –
danske revisorer

Målgruppe

FSR – danske revisorer

Dato 14.04.2016

Enhed Fagligt Center

Initialer BAW, LEB og AWN

Version 01

2. Udvalgenes rolle indbyrdes og i forhold til foreningens sekretariat og bestyrelse

Udvalgenes arbejde tager sit udgangspunkt i de retningslinjer, bestyrelsen fastsætter.

Udvalgene har til opgave at nå de generelle mål for udvalgsarbejdet, og i den forbindelse er det udvalgenes opgave i alle de sammenhænge at forestå de endelige *faglige vurderinger*, så foreningens arbejde til enhver tid hviler på den højeste faglighed. Ved uenighed om faglige vurderinger, eventuelt mellem to udvalg, er det sekretariatets opgave – eventuelt i samråd med Forretningsudvalget - at vurdere, hvor foreningens faglige vurdering slutteligt skal placeres.

Det er bestyrelsen, der har det overordnede ansvar for foreningens *politiske linje*. Når et udvalg behandler problemstillinger af principiel karakter eller væsentlige politiske, strategiske eller forretningsmæssige konsekvenser, skal bestyrelsen derfor som minimum orienteres og efter omstændighederne og en konkret vurdering i sekretariatet, være med til at tage stilling til de skridt, som foreningen tager. Sekretariatet har ansvaret for, at bestyrelsen inddrages i fornødent omfang.

Det er udvalgene, der står for fortolkninger og faglige vurderinger, men udvalgene har også en stor rolle i at understøtte foreningens politik og samlede strategi. Udvalgene skal derfor sammen med sekretariatet prioritere at drive foreningens politiske mærkesager frem og sikre en stærk og tydelig kobling mellem deres faglige arbejde og foreningens overordnede strategiske målsætninger.

Sekretariatet udarbejder årligt med udgangspunkt i foreningens overordnede politik og samlede strategi et udkast til specifikke mål for hvert udvalg, der drøftes mellem udvalgenes formand, den ansvarlige direktør og den administrerende direktør og efterfølgende godkendes af bestyrelsen. (jeg synes at det fremstår som om det enkelte udvalg ikke har meget indflydelse på formuleringen af de specifikke mål – jeg vil foreslå at det er sekretariatet og udvalget der i samarbejde udarbejder de specifikke mål for udvalget)

Et sådant fokus på fælles målsætninger forudsætter, at udvalgene samarbejder og på tværs bringer deres respektive faglige kompetencer i spil. Udvalgene skal på anmodning fra sekretariatet bidrage, når det efterspørges, og sekretariatet skal foranledige, at der nedsættes ad hoc-arbejdsgrupper på tværs af udvalg for på den måde at effektivisere samarbejdet.

3. Udvalgenes rolle i forhold til medierne

Udvalgenes medlemmer – som udgangspunkt formændene – står til rådighed for at tegne branchen med deres ekspertise og udtale sig på foreningens vegne, når der er mulighed for det inden for de respektive fagområder. Hvis det af firma- eller forretningsmæssige årsager ikke er hensigtsmæssigt, er det en relevant direktør fra sekretariatet, der tegner branchen på grundlag af faglige vurderinger.

Sekretariatet har ansvaret for, at der er de nødvendige muligheder for medietræning til, at udvalgsformændene kan udfylde den rolle, og for at der til enhver tid er mulighed for at sparre med sekretariatets kommunikationsfolk om konkrete sager og vinkler.

4. Udvalgenes rolle i forhold til eksterne myndigheder

Det er afgørende for en effektiv interessevaretagelse fra foreningens side, at den er koordineret, så foreningen drager størst mulig nytte af det netværk, der er opbygget fra sekretariatet og udvalgsmedlemmernes side. I udgangspunktet er sekretariatet involveret i dialogen med myndighederne. Udvalgsmedlemmerne bidrager med deres faglighed og ekspertise.

Udvalgsmedlemmerne har i mange tilfælde et bredt netværk, der også involverer myndighedspersoner, og hvor det at koble sekretariatet på i sagens natur er vanskeligt. I sådanne tilfælde er det medlemmernes opgave at kende mandatet fra foreningen og sikre en efterfølgende videndeling med det samlede udvalg og sekretariatet.

5. Udvalgenes rolle i forhold til internationalt arbejde

Det er vigtigt, at foreningens repræsentanter ved internationale møder har den fornødne indsigt, og at de er klædt på med mandat hjemmefra.

FSR – danske revisorer er repræsenteret i FEE's forskellige arbejdsgrupper af flere årsager. Herunder bl.a. for at få indflydelse på den efterhånden ganske omfattende EU-lovgivning, for at præge den internationale debat med revisorbranchens synspunkter og for at drage nytte af den viden, som bliver formidlet via FEE. En væsentlig årsag til at være repræsenteret er dermed at videreformidle internationale erfaringer til relevante interessenter, herunder udvalg og sekretariatets ledelse for derved at kunne bidrage til foreningens faglige og politiske arbejde. I relation til sådan deltagelse forventes følgende:

Senest en uge før møder i et internationalt udvalg skal repræsentanten:

- Orienter relevante udvalg, herunder foreningens sekretariat, om dagsordenen med henblik på at få kommentarer herfra
- Overvej med sekretariatet, om der er behov for at få en status hos relevante nationale myndigheder før mødet
- Forholde sig til substansen i emnerne på dagsordenen og vurdere, om disse skal vendes med udvalg, direktion eller bestyrelse, hvis der er behov for et klart mandat herfra.

Under møder forventes det, at repræsentanten deltager aktivt på baggrund af det mandat, den pågældende har fået med hjemmefra.

Senest en uge efter møderne udarbejdes et skriftligt referat, som via sekretariatet fordeles til relevante udvalg, som kan have interesse heri. Om nødvendigt skal der via sekretariatet rapporteres tilbage til direktion og bestyrelse, såfremt en sag kræver ledelsens vurdering. Referatet skal levere relevant input tilbage til de interessenter, som dagsordenspunkter blev vendt med før mødet, og bringe disse tilbage i en dansk kontekst. Referatet skal desuden indeholde en kort beskrivelse af, hvordan punkterne drives videre nationalt og i FEE-regi.

6. Øvrige generelle forhold

Dialog med bestyrelsen: Dialog mellem bestyrelse og udvalg sikres gennem årlige møder mellem forretningsudvalg og udvalgenes formænd og relevante sekretariatsmedarbejdere. I særlige tilfælde fx i forbindelse med at et udvalg har udarbejdet et politisk oplæg, kan udvalgets formand deltage på bestyrelsesmødet. Desuden sikres dialogen gennem sekretariatets løbende involvering i udvalgenes arbejde.

Deltagelse i strategisymposium: Bestyrelsen afholder årligt et strategisymposium, hvor alle udvalgsmedlemmer inviteres. Emnerne for det årlige strategisymposium relaterer sig til den strategi, som bestyrelsen har vedtaget for foreningen. Bestyrelsen søger på den måde at inddrage udvalgene endnu mere i arbejdet med foreningens strategi. Udvalgene bør tilstræbe, at der altid er flere repræsentanter til stede ved det årlige strategisymposium, og formandskabet i udvalgene bør prioritere symposiet højt.

7. Retningslinjer for udvalgsmedlemmer, der bliver part i en sag

Retningslinjerne gælder for sager ved Revisornævnet og ved domstolene, herunder civile sager og straffesager.

Hvis der rejses en sag mod et udvalgsmedlem, er medlemmet forpligtet til straks og på eget initiativ at oplyse formanden for udvalget herom.

Udvalgsformanden skal herefter forelægge sagen for udvalget, som skal drøfte, om den pågældende sag bør få konsekvenser i forhold til medlemskab af udvalget.

Nogle sager kan have en karakter, hvor det vil være rigtigst, at det pågældende medlem træder ud af udvalget, indtil sagen er afgjort, og eventuelt vender tilbage, hvis det viser sig, at sagen var grundløs. I andre tilfælde, hvor der er tale om mindre alvorlige sager, kan beslutningen afvente sagens afgørelse. I sidstnævnte tilfælde har medlemmet pligt til at meddele formanden sagens udfald, så snart den er afgjort.

Hvis der ikke kan opnås enighed mellem det pågældende medlem, som er blevet part i en verserende sag, og de øvrige udvalgsmedlemmer om konsekvensen for det pågældende udvalgsmedlem, indstiller udvalget sin beslutning til bestyrelsen, som herefter træffer endelig afgørelse i sagen.

Følgende kriterier bør overvejes i de konkrete sager:

- Hvilke konkrete forhold er der tale om og karakteren heraf?
- Er der tale om undskyldelige fejl eller grove overtrædelser?
- Er sagen velbegrunderet og dokumenteret, eller er der tale om løse og ikke underbyggede påstande?
- Har sagen offentlig bevågenhed?

Der er løbende eksempler på, at kunder chikaneagtigt har indbragt revisor for Revisornævnet eller meldt denne til politiet. Sådanne sager har ikke betydning i forhold til medlemskab af et udvalg.

Uanset om udvalget beslutter, at det pågældende medlem bør trække sig eller ej fra udvalget, udarbejdes en redegørelse om sagen til bestyrelsen.

Såfremt det skulle være formanden, der er involveret i en sag ved en sanktionerende instans, drøftes sagen først i udvalget, som efterfølgende skriver en redegørelse til forretningsudvalget med udvalgets indstilling.

8. Rotation af udvalgsmedlemmer

Et udvalgsmedlem kan højst sidde som medlem i 10 år i et af bestyrelsen nedsat udvalg. Dette gælder også for udvalgets formand og viceformand.